Die TWITTER-Akten (dt.)
Elon Musks große Offenlegung

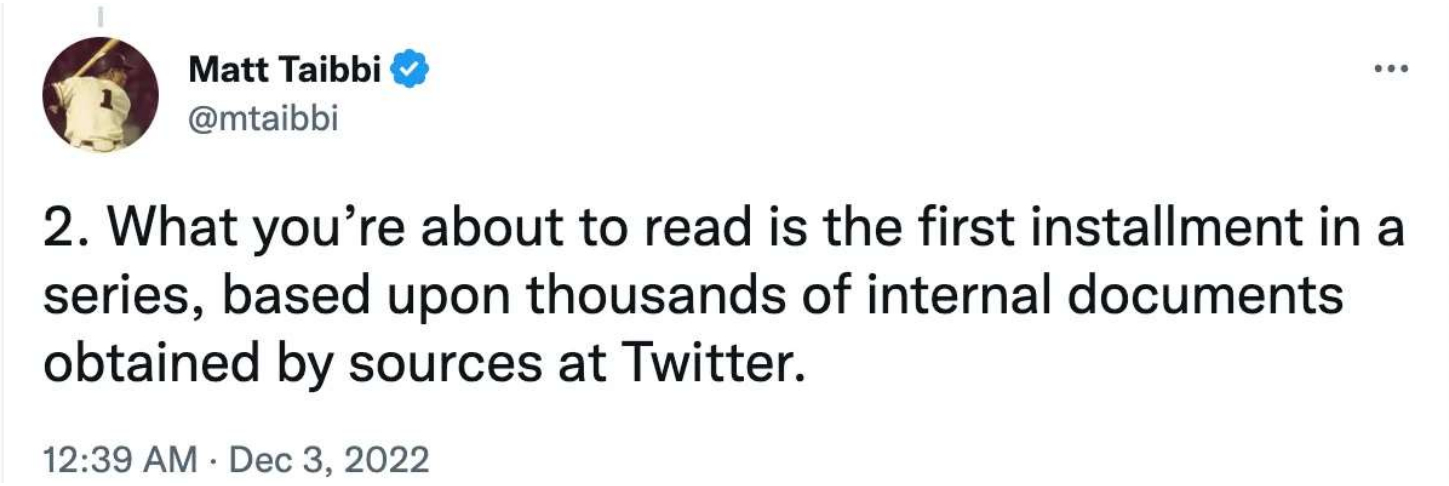
Rabbit Research
Dec 3, 2022

4

Elon Musk hat eine große Offenlegung der geschäftlichen Gepflogenheiten Twitters in der Vergangenheit vollzogen - und große Überraschung: Es ist erschütternd.

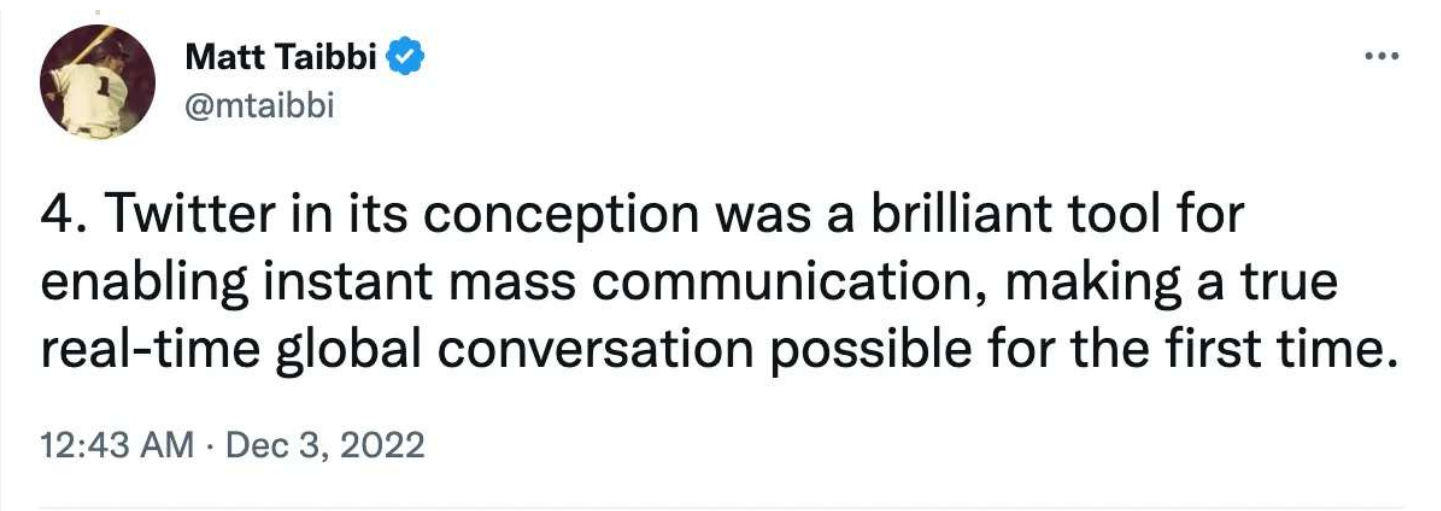
In einem mehrteiligen Thread lässt Elon Musk - via dem Twitter-Account des Journalisten Matt Taibbi - höchstbrisante Informationen veröffentlichen.
Hier die besagten Tweets übersetzt und in richtiger Reihenfolge:

1. Thema: DIE TWITTER-Akten



2. Was Sie gleich lesen werden, ist der erste Teil einer Serie, die auf Tausenden von internen Dokumenten basiert, die von Quellen bei Twitter stammen.

3. Die "Twitter Files" erzählen eine unglaubliche Geschichte aus dem Inneren einer der größten und einflussreichsten Social-Media-Plattformen der Welt. Es ist eine Frankenstein'sche Geschichte über einen von Menschenhand geschaffenen Mechanismus, der der Kontrolle seines Konstrukteurs entglitten ist.



4. Twitter war in seiner Konzeption ein brillantes Werkzeug für die sofortige Massenkommunikation, das zum ersten Mal eine echte globale Konversation in Echtzeit ermöglichte.

Matt Taibbi
@mtaibbi

5. In an early conception, Twitter more than lived up to its mission statement, giving people “the power to create and share ideas and information instantly, without barriers.”

12:45 AM · Dec 3, 2022

5. In seiner frühen Konzeption wurde Twitter seinem Leitbild mehr als gerecht, indem es den Menschen die Möglichkeit gab, "Ideen und Informationen sofort und ohne Hindernisse zu erstellen und zu teilen."

Matt Taibbi
@mtaibbi

6. As time progressed, however, the company was slowly forced to add those barriers. Some of the first tools for controlling speech were designed to combat the likes of spam and financial fraudsters.

12:46 AM · Dec 3, 2022

6. Im Laufe der Zeit war das Unternehmen jedoch langsam gezwungen, diese Barrieren hinzuzufügen. Einige der ersten Instrumente zur Sprachkontrolle dienten der Bekämpfung von Spam und Finanzbetrügern.

7. Slowly, over time, Twitter staff and executives began to find more and more uses for these tools. Outsiders began petitioning the company to manipulate speech as well: first a little, then more often, then constantly.

12:47 AM · Dec 3, 2022

7. Im Laufe der Zeit fanden die Mitarbeiter und Führungskräfte von Twitter immer mehr Verwendungsmöglichkeiten für diese Tools. Außenstehende begannen, das Unternehmen aufzufordern, die Sprache ebenfalls zu manipulieren: erst ein wenig, dann häufiger, dann ständig.

Matt Taibbi
@mtaibbi

8. By 2020, requests from connected actors to delete tweets were routine. One executive would write to another: "More to review from the Biden team." The reply would come back: "Handled."

On Sat, Oct 24, 2020 at 5:39 PM @twitter.com> wrote:

More to review from the Biden team:

https://twitter.com/jared87983561/status/1320159679700373504
https://twitter.com/let3481/status/1320154175481626624
https://twitter.com/JSJX_2/status/1320152593742614529
https://twitter.com/ozwenya/status/1320151083692388352
https://twitter.com/GuySquiggs/status/1320149308625145856

Thanks all.

On Sat, Oct 24, 2020 at 8:28 PM twitter.com> wrote:

handled these.

8. Bis zum Jahr 2020 waren Anfragen von verbundenen Akteuren, Tweets zu löschen, Routine. Eine Führungskraft schrieb an eine andere: "Mehr zu überprüfen vom Biden-Team". Die Antwort würde zurückkommen: "Erledigt."

Matt Taibbi
@mtaibbi

9. Celebrities and unknowns alike could be removed or reviewed at the behest of a political party:

Oct 25, 2020 at 9:58 AM twitter.com

d the first one under SI... defer to Safety on the high profile second or

Oct 24, 2020 at 6:54 PM twitter.com> wrot

onal report from DNC.
witter.com/stephen_liuhuan/status/1320153232006676484
witter.com/RealJamesWoods/status/1320171179504644098

On Sun, Oct 25, 2020 at 9:58 AM twitter.com> wrote:

I grabbed the first one under SI... defer to Safety on the high profile second one

On Sat, Oct 24, 2020 at 6:54 PM twitter.com> wrote:

An additional report from DNC.
https://twitter.com/stephen_liuhuan/status/1320153232006676484
https://twitter.com/RealJamesWoods/status/1320171179504644098

9. Berühmte und unbekannte Persönlichkeiten konnten auf Geheiß einer politischen Partei entfernt oder überprüft werden:

Mail:

Ich habe mir den ersten unter SI geschnappt... bei dem zweiten ist die Sicherheit ausschlaggebend.

10. beide Parteien hatten Zugang zu diesen Instrumenten. Im Jahr 2020 wurden beispielsweise sowohl Anfragen aus dem Weißen Haus von Trump als auch aus der Biden-Kampagne entgegengenommen und bearbeitet. Allerdings:

Contributions by Party of Recipient

Cycle	Total	Democrats	% to Dems	Republicans	% to Repubs
2022	$185,267	$165,969	99.73%	$451	0.27%
2020	$968,749	$909,431	98.47%	$14,137	1.53%
2018	$309,394	$295,722	96.38%	$11,100	3.62%

11. Dieses System war nicht ausgewogen. Es basierte auf Kontakten. Da Twitter mehrheitlich von Menschen einer politischen Richtung besetzt war und ist, standen den Linken (also den Demokraten) mehr Kanäle und Möglichkeiten zur Beschwerde offen als den Rechten.

12. The resulting slant in content moderation decisions is visible in the documents you're about to read. However, it's also the assessment of multiple current and former high-level executives.

1:04 AM · Dec 3, 2022

12. Die sich daraus ergebende Schräglage bei den Entscheidungen zur Inhaltsmoderation ist in den Dokumenten zu sehen, die Sie gleich lesen werden. Es ist aber auch die Einschätzung mehrerer aktueller und ehemaliger hochrangiger Führungskräfte.

Okay, there was more throat-clearing about the process, but screw it, let's jump forward

1:05 AM · Dec 3, 2022

Okay, es gab noch mehr Räuspern über den Prozess, aber was soll's, springen wir vorwärts

16. The Twitter Files, Part One: How and Why Twitter Blocked the Hunter Biden Laptop Story

16. Die Twitter-Akten, Teil eins: Wie und warum Twitter die Hunter Biden Laptop Story blockierte

17. On October 14, 2020, the New York Post published BIDEN SECRET EMAILS, an expose based on the contents of Hunter Biden's abandoned laptop:

17. Am 14. Oktober 2020 veröffentlichte die New York Post BIDEN SECRET EMAILS, eine Enthüllung, die auf dem Inhalt von Hunter Bidens aufgegebenem Laptop basiert: https://nypost.com/2020/10/14/email-reveals-how-hunter-biden-introduced-ukrainian-biz-man-to-dad/

18. Twitter unternahm außergewöhnliche Schritte, um die Geschichte zu unterdrücken, entfernte Links und veröffentlichte Warnungen, dass sie "unsicher" sein könnte. Sie blockierten sogar die Übermittlung per Direktnachricht, ein Instrument, das bisher nur in extremen Fällen, z. B. bei Kinderpornografie, eingesetzt wurde.

19. White House spokeswoman Kaleigh McEnany was locked out of her account for tweeting about the story, prompting a furious letter from Trump campaign staffer Mike Hahn, who seethed: “At least pretend to care for the next 20 days.”

om: Mike Hahn <mhahn@donaldtrump.com>
ate: Wed, Oct 14, 2020 at 7:19 PM
ubject: URGENT: Kayleigh McEnany
o: cstrom@twitter.com <cstrom@twitter.com>, Lauren Devoll <ldevoll@twitter.com>, Twitter Government & olitics <gov@twitter.com>

ayleigh McEnany (@KayleighMcEnany) has been locked out from her account for simply talking about the New ork Post story.

ll she did was cite the story and firsthand reporting that has been reported by other outlets and not disputed by e Biden campaign.

need an answer immediately on when/how she will be unlocked.

also don't apricate how nobody on this team called me regarding the news that you'll be censoring news articles.

ke I said, at least pretend to care for the next 20 days.

1:09 AM · Dec 3, 2022

From: Mike Hahn <mhahn@donaldtrump.com>
Date: Wed, Oct 14, 2020 at 7:19 PM
Subject: URGENT: Kayleigh McEnany
To: cstrom@twitter.com <cstrom@twitter.com>, Lauren Devoll <ldevoll@twitter.com>, Twitter Government & Politics <gov@twitter.com>

Kayleigh McEnany (@KayleighMcEnany) has been locked out from her account for simply talking about the New York Post story.

All she did was cite the story and firsthand reporting that has been reported by other outlets and not disputed by the Biden campaign.

I need an answer immediately on when/how she will be unlocked.

I also don't apricate how nobody on this team called me regarding the news that you'll be censoring news articles.

Like I said, at least pretend to care for the next 20 days.

19. Die Sprecherin des Weißen Hauses, Kaleigh McEnany, wurde von ihrem Konto gesperrt, weil sie über die Geschichte getwittert hatte, was einen wütenden Brief von Mike Hahn, einem Mitarbeiter der Trump-Kampagne, zur Folge hatte, der wütend wurde: "Tun Sie wenigstens so, als ob Sie sich die nächsten 20 Tage kümmern würden".

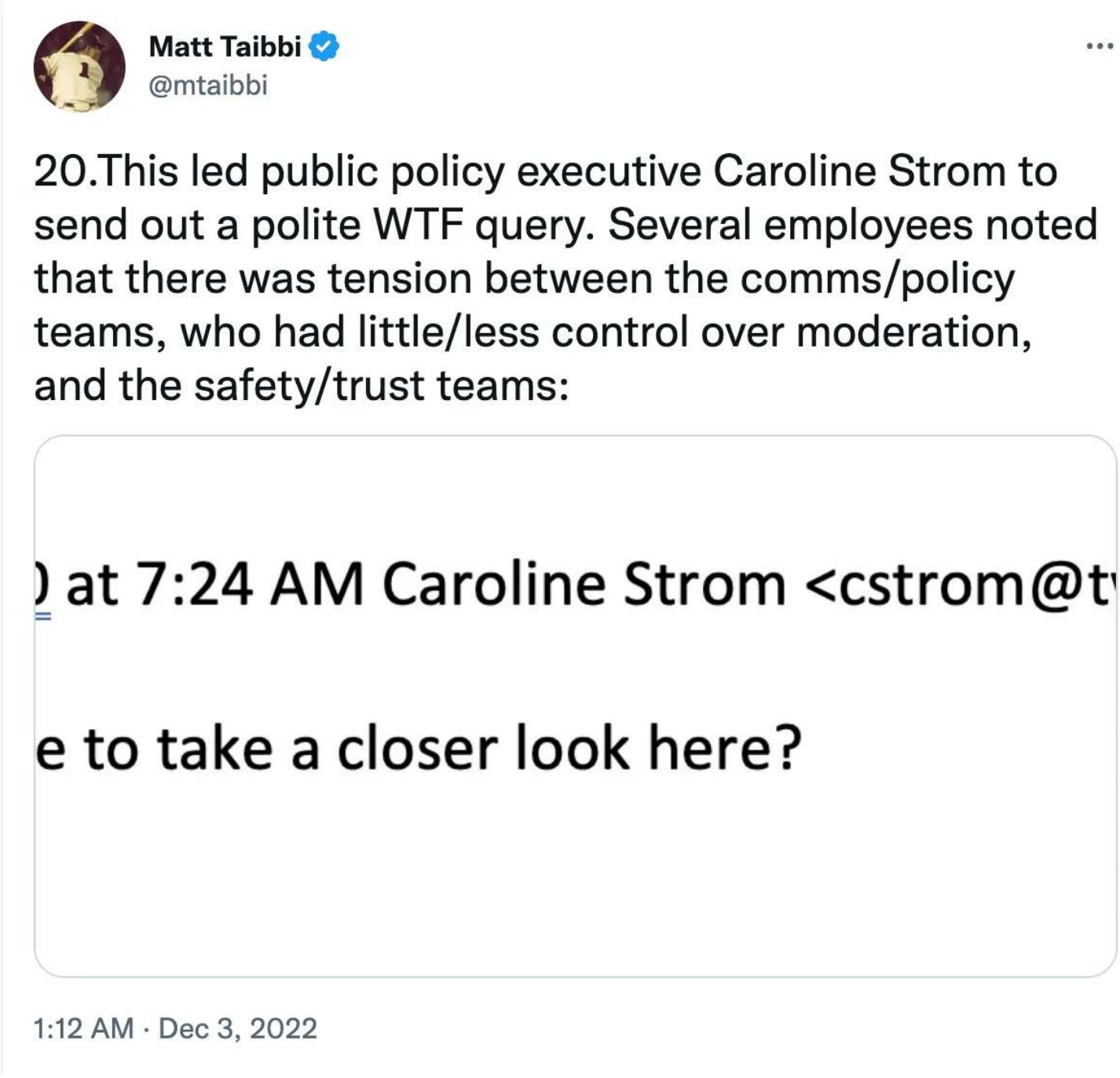
Mail:

Kayleigh McEnany (@KayleighMcEnany) wurde von ihrem Konto gesperrt, weil sie einfach nur über den Artikel der New York Post gesprochen hat.

Alles, was sie tat, war die Geschichte und die Berichterstattung aus erster Hand zu zitieren, die von anderen Stellen berichtet wurde und nicht von der Biden-Kampagne bestritten. Ich brauche sofort eine Antwort darauf, wann/wie sie wieder freigeschaltet wird.

Ich finde es auch nicht gut, dass mich niemand aus diesem Team angerufen hat, um mir mitzuteilen, dass Sie Nachrichtenartikel zensieren werden.

Wie ich schon sagte, tun Sie wenigstens so, als ob Sie sich in den nächsten 20 Tagen darum kümmern würden.



On Thu, Oct 15, 2020 at 7:24 AM Caroline Strom <cstrom@twitter.com> wrote:

Hi team! Are you able to take a closer look here?
Thank you!

20. Dies veranlasste Caroline Strom, eine höfliche WTF-Anfrage zu stellen. Mehrere Mitarbeiter bemerkten, dass es Spannungen zwischen den Teams für Kommunikation und Politik, die wenig/weniger Kontrolle über die Moderation hatten, und den Teams für Sicherheit und Vertrauen gab:

Mail:

Hi Team! Könnt ihr darauf einen näheren Blick werfen. Danke!

Matt Taibbi
@mtaibbi

21. Strom's note returned the answer that the laptop story had been removed for violation of the company's "hacked materials" policy: web.archive.org/web/2019071714...

ing out to us.

e user was bounced by Site Integrity for violating our Hacked Materials policy. Addi
nts and guidance.

l @elaineongsotto
bal Escalations Team

1:13 AM · Dec 3, 2022

Hi Caroline,

Thanks for reaching out to us.

Per checking, the user was bounced by Site Integrity for violating our Hacked Materials policy. Adding them here for further insights and guidance.

Thanks,

Elaine Ong Sotto l @elaineongsotto
Ops Analyst, Global Escalations Team

21. Stroms Mitteilung enthielt die Antwort, dass die Laptop-Geschichte wegen Verstoßes gegen die Unternehmensrichtlinien für "gehacktes Material" entfernt worden war:

Mail:

Hallo Caroline,

danke, dass Sie sich an uns gewandt haben.

Bei der Überprüfung wurde der Benutzer von Site Integrity wegen Verstoßes gegen unsere Richtlinie für gehackte Materialien abgelehnt. Wir fügen sie hier hinzu für weitere Einblicke und Hinweise.

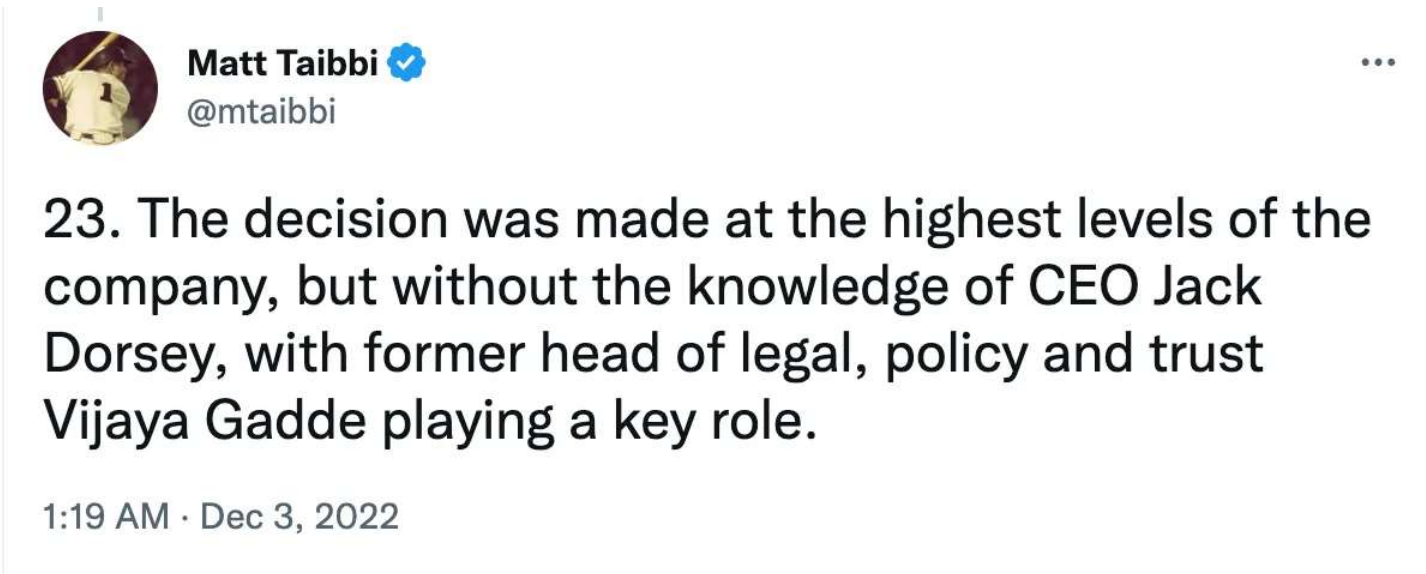
Danke,

Matt Taibbi
@mtaibbi

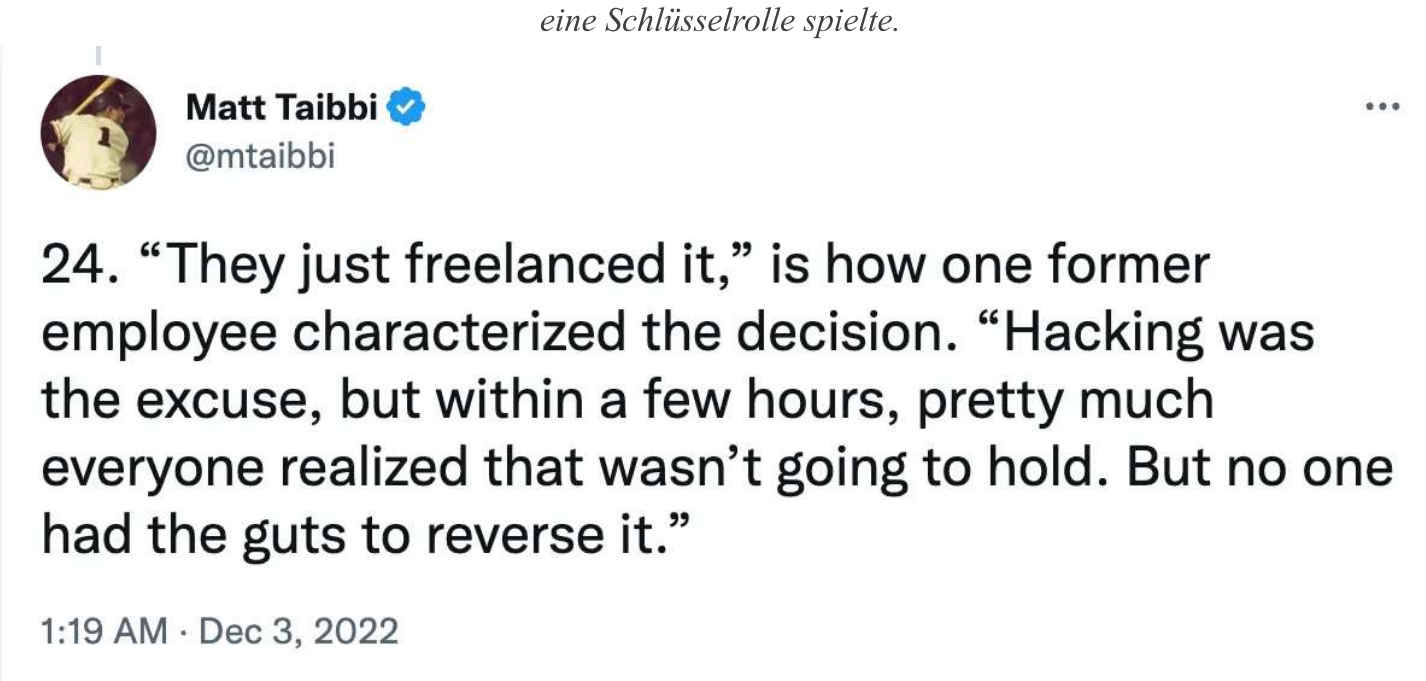
22. Although several sources recalled hearing about a "general" warning from federal law enforcement that summer about possible foreign hacks, there's no evidence - that I've seen - of any government involvement in the laptop story. In fact, that might have been the problem...

1:18 AM · Dec 3, 2022

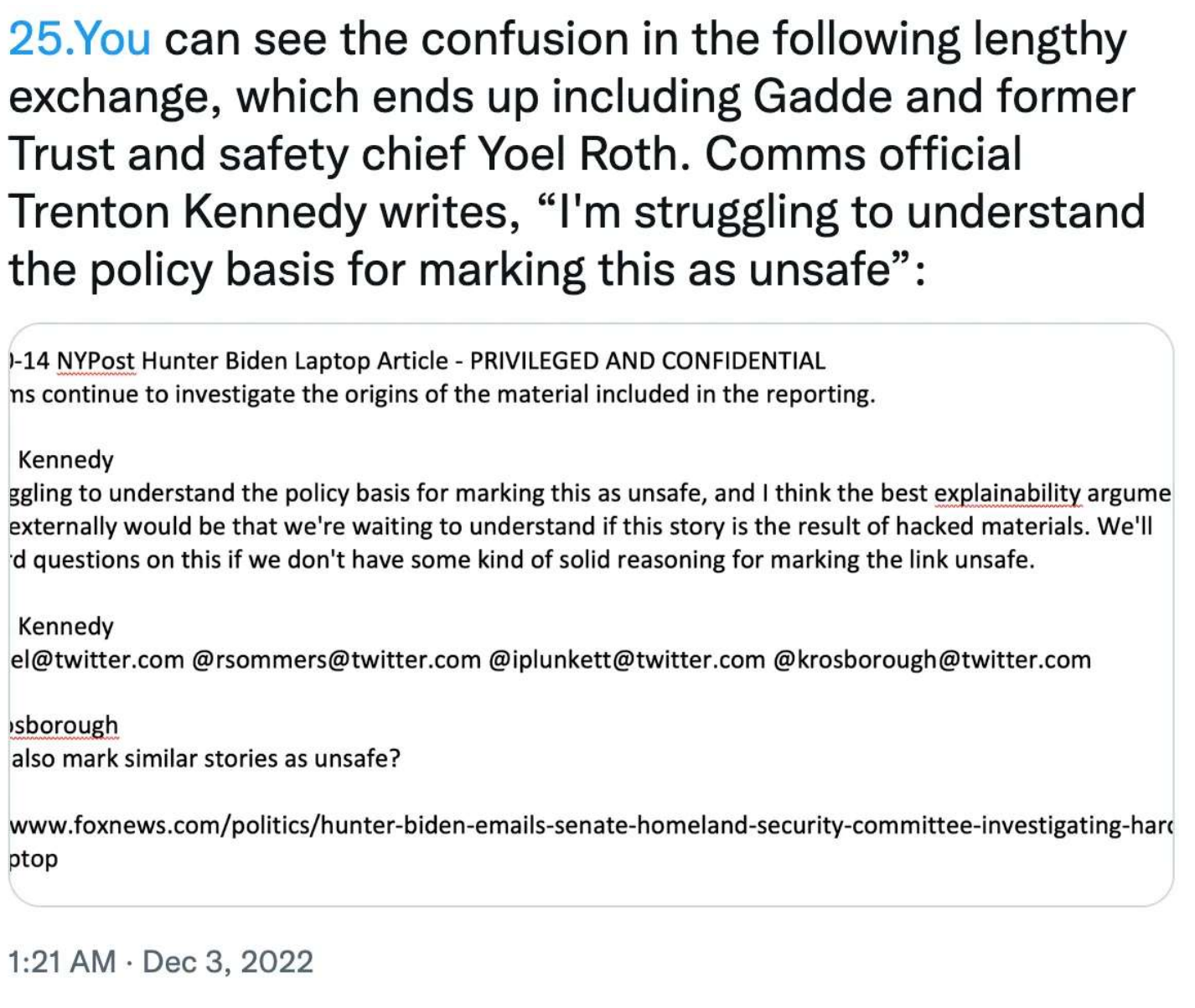
22. Obwohl sich mehrere Quellen daran erinnerten, in jenem Sommer von einer "allgemeinen" Warnung der Bundesstrafverfolgungsbehörden vor möglichen ausländischen Hacks gehört zu haben, gibt es - soweit mir bekannt ist - keine Beweise für eine Beteiligung der Regierung an der Laptop-Geschichte. Genau das könnte das Problem gewesen sein...



23. Die Entscheidung wurde auf höchster Ebene des Unternehmens getroffen, jedoch ohne das Wissen von CEO Jack Dorsey, wobei der ehemalige Leiter der Abteilung Recht, Politik und Vertrauen, Vijaya Gadde, eine Schlüsselrolle spielte.



24. "Sie haben es einfach freihändig gemacht", beschreibt ein ehemaliger Mitarbeiter die Entscheidung. "Hacking war die Ausrede, aber innerhalb von ein paar Stunden war so ziemlich jedem klar, dass das nicht funktionieren würde. Aber niemand hatte den Mumm, die Entscheidung rückgängig zu machen."



2020-10-14 NYPost Hunter Biden Laptop Article - PRIVILEGED AND CONFIDENTIAL
our teams continue to investigate the origins of the material included in the reporting.

Trenton Kennedy
I'm struggling to understand the policy basis for marking this as unsafe, and I think the best explainability argument for this externally would be that we're waiting to understand if this story is the result of hacked materials. We'll face hard questions on this if we don't have some kind of solid reasoning for marking the link unsafe.

Trenton Kennedy
cc: @yoel@twitter.com @rsommers@twitter.com @iplunkett@twitter.com @krosborough@twitter.com

Katie Rosborough
Will we also mark similar stories as unsafe?

https://www.foxnews.com/politics/hunter-biden-emails-senate-homeland-security-committee-investigating-hard-drive-laptop

25. Die Verwirrung wird in dem folgenden langen Austausch deutlich, an dem schließlich auch Gadde und der ehemalige Vertrauens- und Sicherheitschef Yoel Roth beteiligt sind. Der Kommissionsbeamte Trenton Kennedy schreibt: "Es fällt mir schwer, die politische Grundlage für die Einstufung als unsicher zu verstehen":

Mail:

2020-10-14 NYPost Hunter Biden Laptop Artikel - PRIVILEGED AND CONFIDENTIAL
unsere Teams untersuchen weiterhin die Herkunft des in der Berichterstattung enthaltenen Materials.

Trenton Kennedy
Mir fällt es schwer, die politische Grundlage für die Einstufung als unsicher zu verstehen, und ich denke, das beste Argument für eine externe Erklärung wäre, dass wir abwarten, um zu verstehen, ob diese Geschichte das Ergebnis von gehacktem Material ist. Ohne eine solide Begründung für die Einstufung des Links als unsicher werden wir mit harten Fragen konfrontiert werden.

Trenton Kennedy
cc: @yoel@twitter.com @rsommers@twitter.com @iplunkett@twitter.com @krosborough@twitter.com

Katie Rosborough
Werden wir auch ähnliche Geschichten als unsicher markieren?
https://www.foxnews.com/politics/hunter-biden-emails-senate-homeland-security-committee-investigating-hard-drive-laptop

Matt Taibbi
@mtaibbi

26. By this point "everyone knew this was fucked," said one former employee, but the response was essentially to err on the side of... continuing to err.

oel Roth
he policy basis is hacked materials - though, as discussed, this is an emerging situation where the facts remain nclear. Given the SEVERE risks here and lessons of 2016, we're erring on the side of including a warning and reventing this content from being amplified.

ijaya Gadde
Vhat is the warning that will come up?

oel Roth
lew
Vhen you click the link, you'll see the generic unsafe URL message (references spam, malware, and violations of ne Twitter Rules) - not ideal, but it's the only thing we have

an Plunkett
lew
Vhatever we do in the comms (this will become a bias claim for Jack pre-hearing immediately), let's make it clear ve're proactively but cautiously interpreting this through the lens of our hacked materials policy and allowing the nk with a warning and significant reduction of spread.

1:24 AM · Dec 3, 2022

Yoel Roth
The policy basis is hacked materials - though, as discussed, this is an emerging situation where the facts remain unclear. Given the SEVERE risks here and lessons of 2016, we're erring on the side of including a warning and preventing this content from being amplified.

Vijaya Gadde
What is the warning that will come up?

Yoel Roth
New
When you click the link, you'll see the generic unsafe URL message (references spam, malware, and violations of the Twitter Rules) - not ideal, but it's the only thing we have

Ian Plunkett
New
Whatever we do in the comms (this will become a bias claim for Jack pre-hearing immediately), let's make it clear we're proactively but cautiously interpreting this through the lens of our hacked materials policy and allowing the link with a warning and significant reduction of spread.

26. Zu diesem Zeitpunkt "wusste jeder, dass die Sache im Arsch war", sagte ein ehemaliger Mitarbeiter, aber die Reaktion bestand im Wesentlichen darin, sich auf die Seite des... Irrtums zu schlagen.

Mails:

Yoel Roth

Die politische Grundlage ist gehacktes Material - allerdings handelt es sich, wie bereits erwähnt, um eine neue Situation, bei der die Faktenlage noch unklar ist. In Anbetracht der SCHWERWIEGENDEN Risiken in diesem Fall und der Lehren aus dem Jahr 2016 entscheiden wir uns dafür, eine Warnung aufzunehmen und
zu verhindern, dass dieser Inhalt weiter verbreitet wird.

Vijaya Gadde

Wie lautet die Warnung, die erscheinen wird?

Yoel Roth

Wenn du auf den Link klickst, wird die allgemeine Meldung "Unsichere URL" angezeigt (mit Hinweisen auf Spam, Malware und Verstöße gegen die Twitter-Regeln) - nicht ideal, aber das ist die einzige Möglichkeit, die wir haben.

Ian Plunkett

Was auch immer wir in der Kommunikation tun (dies wird sofort zu einem Befangenheitsantrag für Jack vor der Anhörung), wir sollten klarstellen, dass wir dies proaktiv, aber vorsichtig durch die Brille unserer Richtlinie für gehackte Materialien interpretieren und den Link mit einer Warnung und einer deutlichen Reduzierung der Verbreitung erlauben.

Matt Taibbi
@mtaibbi

27. Former VP of Global Comms Brandon Borrman asks, “Can we truthfully claim that this is part of the policy?”

m that this is part of the policy? i.e. As pa
e limiting visibility of related stories on Tw

1:26 AM · Dec 3, 2022

Brandon Borrman
New
To Ian's point, can we truthfully claim that this is part of the policy? i.e. As part of our approach to addressing potentially hacked materials, we are limiting visibility of related stories on Twitter while our investigation is ongoing.

27. Der ehemalige VP of Global Comms Brandon Borrman fragt: "Können wir wahrheitsgemäß behaupten, dass dies Teil der Politik ist?"

Mail:

Brandon Borrman

Können wir wahrheitsgemäß behaupten, dass dies Teil der Richtlinie ist, d. h., dass wir im Rahmen unseres Ansatzes zum Umgang mit potenziell gehacktem Material die Sichtbarkeit damit verbundener Meldungen auf Twitter einschränken, solange unsere Untersuchung läuft.

Matt Taibbi
@mtaibbi

28. To which former Deputy General Counsel Jim Baker again seems to advise staying the non-course, because "caution is warranted":

:NTIAL]
at we need more facts to assess whether the materials were hac
or us to assume that they may have been and that caution is war
materials may have been hacked, while there are others indicati
/or the owner consented to allow the repair shop to access it for
more information.

1:28 AM · Dec 3, 2022

Jim Baker
New
[PRIVILEGED AND CONFIDENTIAL]
I support the conclusion that we need more facts to assess whether the materials were hacked. At this stage, however, it is reasonable for us to assume that they may have been and that caution is warranted. There are some facts that indicate that the materials may have been hacked, while there are others indicating that the computer was either abandoned and/or the owner consented to allow the repair shop to access it for at least some purposes. We simply need more information.

28. Der ehemalige stellvertretende General Counsel Jim Baker scheint erneut dazu zu raten, den Kurs nicht zu halten, denn "Vorsicht ist geboten":

Mail:

Jim Baker

[PRIVILEGIERT UND VERTRAULICH]

Ich unterstütze die Schlussfolgerung, dass wir mehr Fakten benötigen, um zu beurteilen, ob das Material gehackt wurde. Zum jetzigen Zeitpunkt können wir jedoch vernünftigerweise davon ausgehen, dass sie gehackt worden sein könnten und dass Vorsicht geboten ist. Es gibt einige Fakten, die darauf hindeuten, dass das Material gehackt worden sein könnte, während andere darauf hindeuten, dass der Computer entweder aufgegeben wurde und/oder der Eigentümer zugestimmt hat, dass die Reparaturwerkstatt zumindest für einige Zwecke darauf zugreifen darf.

Wir brauchen einfach mehr Informationen.

Matt Taibbi
@mtaibbi

29. A fundamental problem with tech companies and content moderation: many people in charge of speech know/care little about speech, and have to be told the basics by outsiders. To wit:

1:30 AM · Dec 3, 2022

29. Ein grundsätzliches Problem bei Technologieunternehmen und der Moderation von Inhalten: Viele Personen, die für die Sprache zuständig sind, wissen/interessieren sich wenig für Sprache und müssen von

Außenstehenden in die Grundlagen eingewiesen werden. Um es auf den Punkt zu bringen:

Matt Taibbi
@mtaibbi

30. In one humorous exchange on day 1, Democratic congressman Ro Khanna reaches out to Gadde to gently suggest she hop on the phone to talk about the "backlash re speech." Khanna was the only Democratic official I could find in the files who expressed concern.

4, 2020 at 6:21 PM Ro Khanna <rokhanna1@gmail

ge backlash on hill re speech. Happy to chat if you'

Phone

1:31 AM · Dec 3, 2022

On Wed, Oct 14, 2020 at 6:21 PM Ro Khanna <rokhanna1@gmail.com> wrote:

Generating huge backlash on hill re speech. Happy to chat if you're up for it.

Best, Ro

Sent from my iPhone

30. In einem humorvollen Austausch an Tag 1 wendet sich der demokratische Kongressabgeordnete Ro Khanna an Gadde, um ihr sanft vorzuschlagen, sie anzurufen, um über den "Backlash re speech" zu sprechen. Khanna war der einzige Vertreter der Demokraten, den ich in den Akten finden konnte, der sich besorgt zeigte.

Mail:

Am Wed, Oct 14, 2020 um 6:21 PM schrieb Ro Khanna <rokhanna1@gmail.com>:

Erzeugt riesige Gegenreaktionen auf dem Hügel bezüglich der Rede. Ich freue mich auf ein Gespräch, wenn Sie Lust haben.

Beste Grüße, Ro

Gesendet von meinem iPhone

Matt Taibbi
@mtaibbi

Gadde replies quickly, immediately diving into the weeds of Twitter policy, unaware Khanna is more worried about the Bill of Rights:

gressman Khanna,
you for reaching out and we appreciate the heads up. We put out a clarifying threa
s earlier this evening to explain our policy around the posting of private informatio
directly to hacked materials. The press secretary's account was not permanently
nded - we requested that she delete the tweet containing material that is in violatic
les and her account is restricted until she complies.

nappy to jump on the phone if helpful. My team in DC (Jessica and Lauren) are copi
nd also available to discuss.

s,

1:32 AM · Dec 3, 2022

Hi Congressman Khanna,
Thank you for reaching out and we appreciate the heads up. We put out a clarifying thread of Tweets earlier this evening to explain our policy around the posting of private information and linking directly to hacked materials. The press secretary's account was not permanently suspended - we requested that she delete the tweet containing material that is in violation of our rules and her account is restricted until she complies.

I'd be happy to jump on the phone if helpful. My team in DC (Jessica and Lauren) are copied here and also available to discuss.

Thanks,
Vijaya

Gadde antwortet schnell und taucht sofort in die Untiefen der Twitter-Politik ein, ohne zu wissen, dass Khanna sich mehr Sorgen um die Bill of Rights macht:

Mail:

Hallo Kongressabgeordneter Khanna,
vielen Dank für Ihre Kontaktaufnahme, und wir wissen die Vorwarnung. Wir haben heute Abend eine Reihe von Tweets veröffentlicht, um unsere Politik bezüglich der Veröffentlichung privater Informationen und der direkten Verlinkung zu gehacktem Material zu erläutern. Das Konto der Pressesprecherin wurde nicht dauerhaft gesperrt - wir haben sie aufgefordert, den Tweet zu löschen, der Material enthält, das gegen unsere Regeln verstößt.
Wir haben sie aufgefordert, den Tweet zu löschen, der gegen unsere Regeln verstößt, und ihr Konto ist gesperrt, bis sie dem nachkommt. Ich bin gerne bereit, Sie anzurufen, wenn das hilfreich ist. Mein Team in DC (Jessica und Lauren) sind hierher kopiert und stehen ebenfalls für Gespräche zur Verfügung.
Vielen Dank!
Vijaya

Matt Taibbi
@mtaibbi

32.Khanna tries to reroute the conversation to the First Amendment, mention of which is generally hard to find in the files:

Ro Khanna to Vijaya Gadde Ro Khanna [rokhanna1@gmail.com Hope you're well Vijaya! But this seems a violation of the 1st Amendment principles. If there is a hack of classified information or other information that could expose a serious war crime and the NYT was to publish it, I think the NYT should have that right. A journalist should not be held accountable for the illegal actions of the source unless they actively aided the hack. So to restrict the distribution of that material, especially regarding a Presidential candidate, seems not in the keeping of the principles of NYT v Sullivan. I say this as a total Biden partisan and convinced he didn't do anything wrong. But the story now has become more about censorship than relatively innocuous emails and it's become a bigger deal than it would have been.
It also is now leading to serious efforts to curtail section 230 —many of which would have been a mistake.

I believe Twitter itself should curtail what it recommends or puts in trending news, and your policy against QAnon groups is all good. It's a hard balance.

But in the heat of a Presidential campaign, restricting dissemination of newspaper articles (even if NY Post is far right) seems like it will invite more backlash than it will do good.

Please keep this communication between just us and Jack and no need to cc the team or forward to them.

Just wanted to offer my two cents.

1:34 AM · Dec 3, 2022

Ro Khanna to Vijaya Gadde Ro Khanna [rokhanna1@gmail.com Hope you're well Vijaya! But this seems a violation of the 1st Amendment principles. If there is a hack of classified information or other information that could expose a serious war crime and the NYT was to publish it, I think the NYT should have that right. A journalist should not be held accountable for the illegal actions of the source unless they actively aided the hack. So to restrict the distribution of that material, especially regarding a Presidential candidate, seems not in the keeping of the principles of NYT v Sullivan. I say this as a total Biden partisan and convinced he didn't do anything wrong. But the story now has become more about censorship than relatively innocuous emails and it's become a bigger deal than it would have been.
It also is now leading to serious efforts to curtail section 230 —many of which would have been a mistake.

I believe Twitter itself should curtail what it recommends or puts in trending news, and your policy against QAnon groups is all good. It's a hard balance.

But in the heat of a Presidential campaign, restricting dissemination of newspaper articles (even if NY Post is far right) seems like it will invite more backlash than it will do good.

Please keep this communication between just us and Jack and no need to cc the team or forward to them.

Just wanted to offer my two cents.

32. Khanna versucht, das Gespräch auf den Ersten Verfassungszusatz zu lenken, der in den Akten nur selten erwähnt wird:

Mail:

Ro Khanna an Vijaya Gadde Ro Khanna [rokhanna1@gmail.com Hoffentlich geht es Ihnen gut, Vijaya! Aber das scheint ein Verstoß gegen die Grundsätze des 1. Wenn es einen Hack von Verschlusssachen oder anderen Informationen gibt, die ein schweres Kriegsverbrechen aufdecken könnten, und die NYT würde sie veröffentlichen, sollte die NYT dieses Recht haben. Ein Journalist sollte nicht für die illegalen Handlungen der Quelle zur Rechenschaft gezogen werden, es sei denn, er hat den Hack aktiv unterstützt. Die Verbreitung dieses Materials einzuschränken, insbesondere in Bezug auf einen Präsidentschaftskandidaten, scheint also nicht im Einklang mit den Grundsätzen des Urteils NYT/Sullivan zu stehen. Ich sage das als absoluter Biden-Parteigänger und überzeugt, dass er nichts falsch gemacht hat. Aber bei der Geschichte geht es jetzt mehr um Zensur als um relativ harmlose E-Mails, und sie ist zu einer größeren Sache geworden, als sie es gewesen wäre.
Außerdem führt sie jetzt zu ernsthaften Bemühungen, Abschnitt 230 zu beschneiden - was in vielen Fällen ein Fehler gewesen wäre.
Ich glaube, dass Twitter selbst einschränken sollte, was es empfiehlt oder in die Trending News stellt, und Ihre Politik gegen QAnon-Gruppen ist gut. Es ist ein schwieriges Gleichgewicht.
Aber in der Hitze eines Präsidentschaftswahlkampfes scheint die Einschränkung der Verbreitung von Zeitungsartikeln (selbst wenn die NY Post rechtsextrem ist) mehr Gegenreaktionen hervorzurufen als

Gutes zu tun. Bitte belassen Sie diese Kommunikation zwischen uns und Jack, ohne das Team zu informieren oder an sie weiterzuleiten. Ich wollte nur meinen Senf dazugeben.

From: Carl M. Szabo <cszabo@netchoice.org>
Date: Thu, Oct 15, 2020 at 2:15 PM
Subject: Recap of Hill Convos About Biden & "Censorship"
To: Lauren Culbertson <lculbertson@twitter.com>
Cc: Steve DelBianco <sdelbianco@netchoice.org>, Robert Winterton <RWinterton@netchoice.org>, Chris Marchese <CMarchese@netchoice.org>

Lauren,

Yesterday, NetChoice’s Chris Marchese met informally with 9 Republican and 3 Democratic House staffers to gather intel about FB and Twitter and the NY Post story. The staffers hail from the House Judiciary Committee to Rep. Judy Chu’s office.

Innerhalb eines Tages erhält die Leiterin der Abteilung Public Policy, Lauren Culbertson, einen grauenhaften Brief/Bericht von Carl Szabo von der Forschungsfirma NetChoice, die bereits 12 Mitglieder des Kongresses befragt hatte - 9 Republikaner und 3 Demokraten, vom Justizausschuss des Repräsentantenhauses bis zum Büro von Judy Chu".

Mail:

von: Carl M. Szabo <cszabo@netchoice.org>
Date: Thu, Oct 15, 2020 at 2:15 PM
Subject: Zusammenfassung der Hill-Konversationen über Biden und "Zensur"
To: Lauren Culbertson <lculbertson@twitter.com>
Cc: Steve DelBianco <sdelbianco@netchoice.org>, Robert Winterton <RWinterton@netchoice.org>, Chris Marchese <CMarchese@netchoice.org>

Lauren,

Gestern hat sich Chris Marchese von NetChoice informell mit 9 republikanischen und 3 demokratischen Mitarbeitern des Repräsentantenhauses getroffen, um Informationen über FB und Twitter und die Geschichte in der NY Post zu sammeln. Die Mitarbeiter kommen aus dem Justizausschuss des Repräsentantenhauses und aus dem Büro der Abgeordneten Judy Chu.

Matt Taibbi
@mtaibbi

34.NetChoice lets Twitter know a “blood bath” awaits in upcoming Hill hearings, with members saying it's a "tipping point," complaining tech has “grown so big that they can’t even regulate themselves, so government may need to intervene.”

ican said “this is a tip

ıs were angry.

1:42 AM · Dec 3, 2022

High level take away - every Republican said “this is a tipping point. It’s just too much.” And both Democrats and the Republicans were angry.

34.NetChoice lässt Twitter wissen, dass bei den bevorstehenden Anhörungen im US-Bundesstaat Hill ein "Blutbad" bevorsteht. Die Mitglieder sprechen von einem "Wendepunkt" und beklagen, dass die Technologiebranche "so groß geworden ist, dass sie sich nicht einmal selbst regulieren kann, so dass die Regierung möglicherweise eingreifen muss".

Mail:

Jeder Republikaner sagte: "Das ist ein Wendepunkt. Es ist einfach zu viel." Und sowohl die Demokraten als auch die Republikaner waren wütend.

Matt Taibbi @mtaibbi · 11h
Replying to @mtaibbi

35.Szabo reports to Twitter that some Hill figures are characterizing the laptop story as “tech’s Access Hollywood moment”:

tuation is, one staffer said: “
hide behind.” Others were m

982 7,445 39.9K Trinkgeld

When asked just how bad this situation is, one staffer said: “it’s tech’s Access Hollywood moment and it has no Hillary to hide behind.” Others were more blunt: “tech is screwed and rightfully so.”

35. Szabo berichtet auf Twitter, dass einige Hill-Mitarbeiter die Laptop-Geschichte als "Access-Hollywood-Moment der Technik" bezeichnen:

Mail:

Auf die Frage, wie schlimm die Situation ist, antwortete ein Mitarbeiter: "Das ist der Access-Hollywood-Moment für die Technik und sie kann sich nicht hinter Hillary verstecken." Andere waren noch unverblümter: "Die Technik ist am Ende und zu Recht."

Matt Taibbi
@mtaibbi

36.Twitter files continued:
"THE FIRST AMENDMENT ISN’T ABSOLUTE”
Szabo’s letter contains chilling passages relaying Democratic lawmakers’ attitudes. They want “more” moderation, and as for the Bill of Rights, it's "not absolute"

crats, meanwhile, complained that the companies are inept: They let conserv
water and make the Biden campaign look corrupt even though Biden is inno
d this to Hillary Clinton’s email scandal: she did nothing wrong but because th
et the story go, it became a scandal far out of proportion. In their mind, socia
e same thing: it doesn’t moderate enough harmful content so when it does, l
it becomes a story. If the companies moderated more, conservatives wouldr
e social media for disinformation, misinformation, or otherwise.

crats were in agreement: social media needs to moderate more because they
democracy and making all “truth” relative. When pushed on how the govern
t on that, consistent with the First Amendment, they demurred: “the First
nt isn’t absolute.”

1:45 AM · Dec 3, 2022

18.1K Retweets **4,385** Quote Tweets **62K** Likes

The Democrats, meanwhile, complained that the companies are inept: They let conservatives muddy the water and make the Biden campaign look corrupt even though Biden is innocent. They linked this to Hillary Clinton’s email scandal: she did nothing wrong but because the press wouldn’t let the story go, it became a scandal far out of proportion. In their mind, social media is doing the same thing: it doesn’t moderate enough harmful content so when it does, like it did yesterday, it becomes a story. If the companies moderated more, conservatives wouldn’t even think to use social media for disinformation, misinformation, or otherwise.

The Democrats were in agreement: social media needs to moderate more because they’re corrupting democracy and making all “truth” relative. When pushed on how the government might insist on that, consistent with the First Amendment, they demurred: “the First Amendment isn’t absolute.”

36.Twitter-Dateien fortgesetzt:

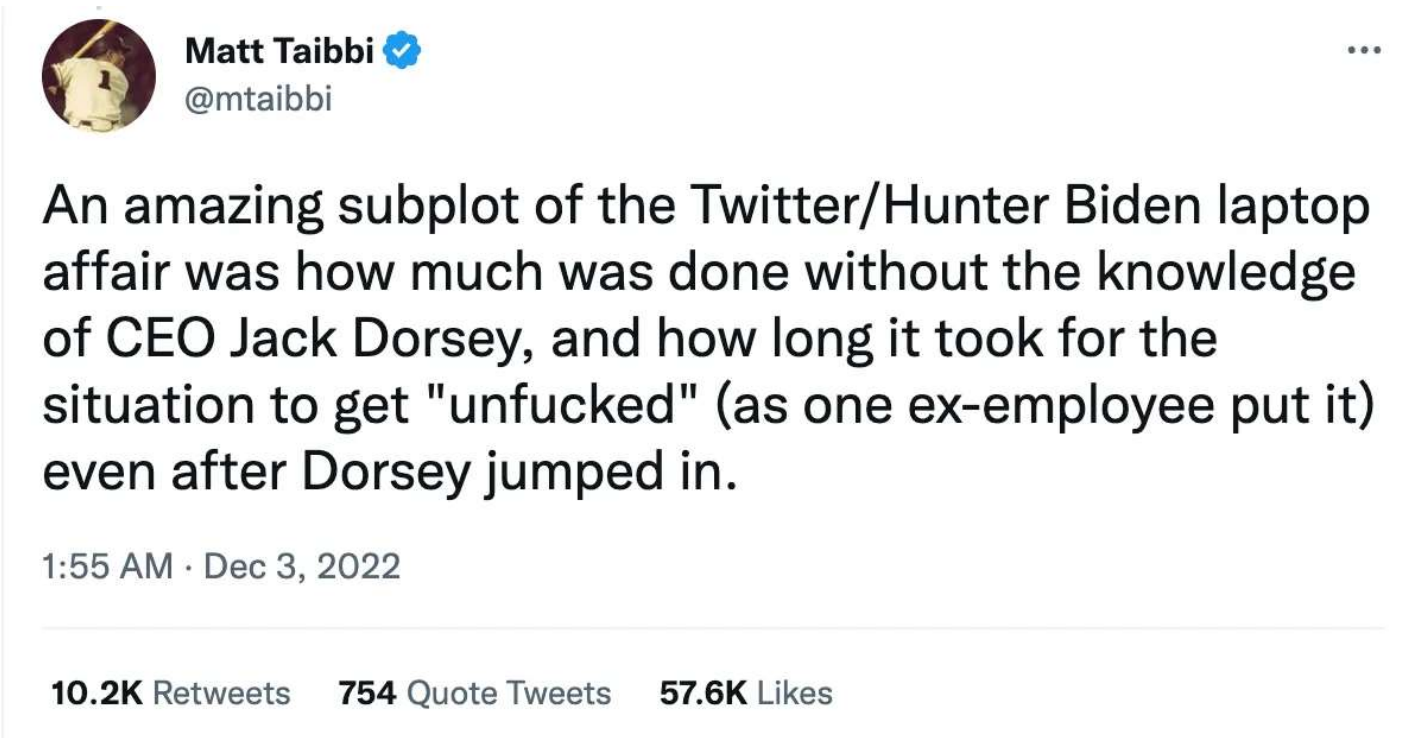
"DIE ERSTE ÄNDERUNGSERKLÄRUNG IST NICHT ABSOLUT"

Szabos Brief enthält erschreckende Passagen, die die Haltung der demokratischen Gesetzgeber wiedergeben. Sie wollen "mehr" Mäßigung, und was die Bill of Rights angeht, so ist sie "nicht absolut"

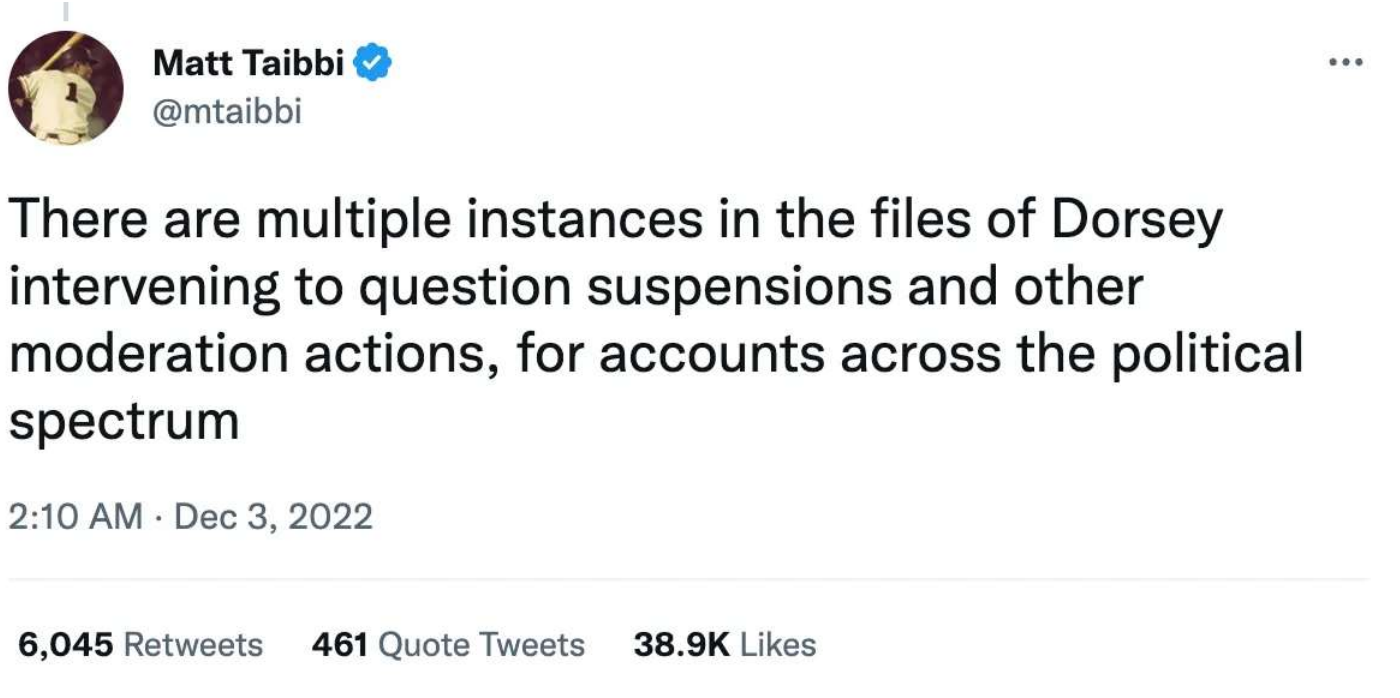
Mail:

Die Demokraten beschwerten sich derweil, dass die Unternehmen unfähig seien: Sie ließen zu, dass die Konservativen das Wasser trübten und die Biden-Kampagne korrupt aussehen ließen, obwohl Biden

unschuldig ist. Sie brachten dies mit Hillary Clintons E-Mail-Skandal in Verbindung: Sie hat nichts Falsches getan, aber weil die Presse die Geschichte nicht auf sich beruhen lassen wollte, wurde sie zu einem Skandal, der in keinem Verhältnis stand. Ihrer Meinung nach machen die sozialen Medien dasselbe: Sie moderieren nicht genug schädliche Inhalte, und wenn es doch passiert, wie gestern, wird es zu einer Story. Wenn die Unternehmen mehr moderieren würden, kämen die Konservativen gar nicht auf die Idee, die sozialen Medien für Desinformation, Fehlinformation oder anderes zu nutzen. Die Demokraten waren sich einig: Die sozialen Medien müssen mehr moderieren, weil sie die Demokratie korrumpieren und alle "Wahrheit" relativieren. Auf die Frage, wie die Regierung dies im Einklang mit dem Ersten Verfassungszusatz durchsetzen könnte, winkten sie ab: "Der erste Verfassungszusatz ist nicht absolut".



Eine erstaunliche Nebenhandlung in der Twitter/Hunter Biden-Laptop-Affäre war, wie viel ohne das Wissen von CEO Jack Dorsey geschah und wie lange es dauerte, bis die Situation "aus dem Dreck gezogen" wurde (wie es ein ehemaliger Mitarbeiter ausdrückte), selbst nachdem Dorsey eingriff.



Es gibt mehrere Fälle in den Akten, in denen Dorsey intervenierte, um Sperrungen und andere Moderationsmaßnahmen für Konten aus dem gesamten politischen Spektrum in Frage zu stellen

Matt Taibbi
@mtaibbi

The problem with the "hacked materials" ruling, several sources said, was that this normally required an official/law enforcement finding of a hack. But such a finding never appears throughout what one executive describes as a "whirlwind" 24-hour, company-wide mess.

> Hi Owls,
> As you probably are aware, Twitter actioned Tweets yesterday relating to two NY Post articles that were tweeted out that allegedly included pictures and screenshots of emails from a laptop that allegedly belonged to Hunter Biden, Presidential candidate Joe Biden's son. Our teams made the determination that the materials fall under our Hacked Materials Policy, in addition to sharing personal information, so links were actioned. As you may know, this existing policy framework was launched in 2018 to mitigate real-time harm based on hack and leak scenarios coming out of the 2016 election.
>
> Several high-profile accounts, including press outlets, were impacted by this decision and were actioned. Unfortunately, the language that was provided in the product may have created confusion (indicating the links were spam or unsafe.) Consequently, Twitter Safety explained the reasoning here in a thread.
>
> This morning, the NY Post tweeted additional links to stories that contained pictures and screenshots of emails that we also actioned. The teams determined that a Trump campaign Tweet that previously was actioned for containing PPI would not be reactioned when it was re-tweeted without the PPI blurred.
>
> I know there are questions that you probably have and are also probably getting a lot of incoming from stakeholders - governmental, academic, civil society, etc. The last 24 hours certainly has been a whirlwind with lots of curves and unknowns and we fully expect that the issues surrounding this matter will continue to swirl in the coming days so thank you to everyone for your patience.

2:30 AM · Dec 3, 2022

Hi Owls,
As you probably are aware, Twitter actioned Tweets yesterday relating to two NY Post articles that were tweeted out that allegedly included pictures and screenshots of emails from a laptop that allegedly belonged to Hunter Biden, Presidential candidate Joe Biden's son. Our teams made the determination that the materials fall under our Hacked Materials Policy, in addition to sharing personal information, so links were actioned. As you may know, this existing policy framework was launched in 2018 to mitigate real-time harm based on hack and leak scenarios coming out of the 2016 election.

Several high-profile accounts, including press outlets, were impacted by this decision and were actioned. Unfortunately, the language that was provided in the product may have created confusion (indicating the links were spam or unsafe.) Consequently, Twitter Safety explained the reasoning here in a thread.

This morning, the NY Post tweeted additional links to stories that contained pictures and screenshots of emails that we also actioned. The teams determined that a Trump campaign Tweet that previously was actioned for containing PPI would not be reactioned when it was re-tweeted without the PPI blurred.

I know there are questions that you probably have and are also probably getting a lot of incoming from stakeholders - governmental, academic, civil society, etc. The last 24 hours certainly has been a whirlwind with lots of curves and unknowns and we fully expect that the issues surrounding this matter will continue to swirl in the coming days so thank you to everyone for your patience.

Das Problem mit dem Urteil "gehacktes Material", so mehrere Quellen, sei, dass dies normalerweise eine offizielle/gesetzliche Feststellung eines Hacks erfordere. Ein solcher Befund wurde jedoch während des 24-stündigen, unternehmensweiten Durcheinanders, das ein leitender Angestellter als "Wirbelwind" bezeichnet, nie festgestellt.

Mail:

Hallo Eulen,

wie ihr wahrscheinlich wisst, hat Twitter gestern Tweets gelöscht, die sich auf zwei Artikel der NY Post bezogen, die angeblich Bilder und Screenshots von E-Mails von einem Laptop enthielten, das angeblich Hunter Biden, dem Sohn des Präsidentschaftskandidaten Joe Biden, gehörte. Unsere Teams sind zu dem Schluss gekommen, dass das Material unter unsere Richtlinie für gehacktes Material und die Weitergabe persönlicher Informationen fällt, und haben daher entsprechende Maßnahmen ergriffen. Wie Sie vielleicht wissen, wurde dieser bestehende Richtlinienrahmen 2018 eingeführt, um den Schaden in Echtzeit auf der Grundlage von Hack- und Leck-Szenarien im Zusammenhang mit der Wahl 2016 zu mindern. Mehrere hochkarätige Konten, darunter auch Presseorgane, waren von dieser Entscheidung betroffen und es wurden Maßnahmen ergriffen. Leider hat die Sprache, die in dem Produkt zur Verfügung gestellt wurde,

möglicherweise Verwirrung gestiftet (was darauf hindeutet, dass die Links Spam oder unsicher waren), weshalb Twitter Safety die Gründe hier in einem Thread erläutert. Heute Morgen hat die NY Post weitere Links zu Artikeln getwittert, die Bilder und Screenshots von E-Mails enthielten, gegen die wir ebenfalls vorgegangen sind. Die Teams haben festgestellt, dass ein Tweet der Trump-Kampagne, der zuvor wegen des Gehalts an PPI geahndet wurde, nicht geahndet wird, wenn er erneut getwittert wird, ohne dass die PPI unkenntlich gemacht werden. Ich weiß, dass es Fragen gibt, die Sie wahrscheinlich haben, und dass Sie wahrscheinlich auch viele Anfragen von Interessengruppen erhalten - von Regierungen, Hochschulen, der Zivilgesellschaft usw. Die letzten 24 Stunden waren mit Sicherheit ein Wirbelwind mit vielen Kurven und Unbekannten, und wir gehen fest davon aus, dass die Fragen rund um diese Angelegenheit in den kommenden Tagen weiter aufgewirbelt werden.Auch für mich waren es 96 turbulente Stunden. Es wird noch viel mehr kommen, einschließlich Antworten auf Fragen zu Themen wie Shadow-Banning, Boosting, Follower-Zahlen, das Schicksal verschiedener einzelner Konten und mehr. Diese Themen sind nicht auf die politische Rechte beschränkt.